

Vyjádření CPR M.E.D. o.s.

k dopravní části ÚP Semil schvalovaného 6. 12. 2010 na veřejném zasedání zastupitelstva města Semily

Realizací plánované silniční přeložky (úsek II/289 Jílovecká ul.) bude zničeno jedinečné genius loci Koštofranku a Jílovecké ulice. Žádné druhé podobné místo se v Semilech už nenajde.

Silniční přeložka je naplánována tak, aby vedla kolem většiny semilských školních a předškolních zařízení. Dětem i rodičům bude velmi zkomplikována bezpečná pěší chůze k těmto zařízením.

Pokud se realizuje pouze část silniční přeložky (ul. Jílovecká), vrátí se doprava Tyršovou ulicí zpět na kruhový objezd na náměstí a potom na most. Nejproblematičtějšímu dopravnímu úseku v Semilech (most přes Jizeru) se tím tedy neuleví.

Pan ing.arch. Rostislav Košťál, který je autorem dopravní koncepce návrhu ÚP Semil, se možná zasloužil o to, že v Brně nebylo odsunuto vlakové nádraží z centra na okraj města, za což mu patří náš obdiv, ale domníváme se, že tak učinil proto, že v Brně žije a má Brno rád. Myslíme si, že kdyby měl takto rád i Semily, nenechal by vést odklon dopravy/silniční přeložku Jíloveckou ulicí.

Jsme přesvědčeni, že Jílovecká ulice tvoří spolu s Koštofrankem neopakovatelného ducha místa.

Nechápeme argumenty, že silniční přeložkou, která zničí Jíloveckou ulici a povede kolem většiny semilských školních a předškolních zařízení, se uleví centru města, jestliže v samém centru Semil vyrostlo v poslední době několik nových supermarketů, které jsou cílem většiny motorizované dopravy ve městě. V neposlední řadě se v centru Semil nachází většina úřadů a bank, do nichž lidé pravidelně směřují a k dopravě k nim opět využívají svých automobilů.

Nevěříme, že samotný tranzit městem je tak vysoký, aby se kvůli němu plánovala přeložka o několik metrů dál.

Myslíme si, že dopravní koncepce ÚP Semil by potřebovala supervizi. V jednání s městem jsme se ocitli na mrtvém bodě: my tvrdíme, že odklon dopravy v navrhovaném ÚP je veden špatně, vedení města tvrdí, že lepší řešení nevidí. Víáme tedy iniciativu města, která přišla s plánem zřídit dopravní komisi, která je ochotna jiné dopravní řešení hledat. S odbornou studií, která by na dopravní koncepci pohlédla nezaujatě, by bylo dobré v dopravní komisi začít. Naše občanské sdružení získalo na zpracování takového posouzení dotaci od Nadace Via (*zástupce Nadace tu měl být dnes s námi, ale bohužel se mu nepodařilo dorazit*).

Domníváme se, že při tak důležité události, jako je schvalování ÚP, je potřeba brát v potaz hlas občanů, ale také hlas odborných pracovníků, která sice nejsou dotčenými orgány v samotném procesu schvalování ÚP, nicméně zůstávají stále odborníky, jejichž hlas – nebo dopis – by neměl být smeten ze stolu, jak se stalo letos s odborným vyjádřením k návrhu ÚP Semil z Národního památkového ústavu v Liberci (...).

Věříme, že zastupitelé, kteří budou ÚP schvalovat, se budou řídit svým svědomím a zdravým úsudkem, nejen literou zákona. Přečteme-li si totiž vyjádření všech dotčených orgánů k návrhu ÚP Semil, nenajdeme v nich žádné zásadní negativní stanovisko... Přesto však vznikla petice občanů proti dopravní koncepci návrhu ÚP, přesto se NPÚ v Liberci nelíbí navržené dopravní řešení a přesto jsme my, nezávislé občanské sdružení, získali na monitorování této problematiky dotaci z programu Veřejně osvětleno od Nadace Via a Trust for Civil Society i n Central and Eastern Europe.

Přeji tedy jménem M.E.D.u všem zastupitelům šťastnou ruku při rozhodování o budoucnosti Semil.

(Šárka Bažantová)